



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Utenos kolegijai
Maironio g. 7
LT-28142 Utena

Į 2017-06-29 Nr. V10-255
2016-09-28 Nr. V10-199

PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2018-01-19 Nr. SV5-3

Atsakydami į Jūsų raštus, kuriuose prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Utenos kolegijoje vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
653N44014, 6531LX073	<i>Buhalterinė apskaita</i>	18	Akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2018 m. sausio 5 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymą, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

PRIDEDAMA. Utenos kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Buhalterinė apskaita* (valstybinis kodas - 653N44014, 6531LX073) 2017-12-07 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-230 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 8 lapai.

Direktorė

Nora Skaburskienė

A.V.

EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME ACCOUNTING (STATE CODE 653N44014, 6531LX073) AT UTENA COLLEGE 7TH DECEMBER 2017 EVALUATION REPORT NO. SV4-230



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Utenos kolegijos
STUDIJŲ PROGRAMOS *BUHALTERINĖ APSKAITA (valstybinis kodas - 653N44014, 6531LX073)*
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF ACCOUNTING (*state code - 653N44014, 6531LX073*)
STUDY PROGRAMME
at Utena College

Review' team:

- 1. Dr. Natalja Gurvitch (team leader), *academic,***
- 2. Prof. Jochen Zimmermann, *academic,***
- 3. Prof. Barbara Dexter, *academic,***
- 4. Dr. Renata Legenzova, *representative of social partners,***
- 5. Mr. Rapolas Bogužas, *students' representative.***

Evaluation coordinator – Ms. Dovilė Žeimienė.

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Buhalterinė apskaita</i>
Valstybinis kodas	653N44014 (6531LX073)*
Studijų sritis (studijų krypčių grupė)*	Socialiniai mokslai (<i>Verslo ir viešoji vadyba</i>)*
Studijų kryptis	Apskaita
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3), iššęstinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Apskaitos profesinis bakalauras (<i>Verslo vadybos profesinis bakalauras</i>)*
Studijų programos įregistravimo data	2011-06-22

* skliaustuose nurodomi nauji duomenys, kurie pasikeitė nuo 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojus Studijų krypčių ir krypčių grupių, pagal kurias vyksta studijos aukštosiose mokyklose sąrašui bei Kvalifikacinių laipsnių sąrangai.

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Accounting</i>
State code	653N44014 (6531LX073)*
Study area (Group of study field)*	Social Sciences (<i>Business and Public Management</i>)*
Study field	Accounting
Type of the study programme	College studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (3), part-time (4)
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor of Accounting (<i>Professional Bachelor of Business Management</i>)*
Date of registration of the study programme	22 nd June, 2011

* in brackets new data provided, valid from 1 January, 2017 after List of study fields and groups of study fields Framework of qualification degrees came into force.

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Accounting* (state code – 653N44014, 6531LX073) at Utena College is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	18

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The program is held in high esteem by all stakeholders and corresponds to the needs of the labour market in Lithuania in general and Utena area in particular, offering practice-oriented specialization. Practical approach to teaching is welcomed by social partners and highly appreciated by both students and graduates. The review panel would recommend reformulating the aim of programme to make it well-defined, clear and also to reflect the broad range of competences and qualifications obtained by the graduates. The review panel would also recommend revising some learning outcomes of the programme making them measurable and several learning outcomes of the subject making them fully reflecting the scope of the obtained knowledge and skills.

The curriculum design supports the intended learning outcomes of the programme, the programme structure is in line with the legislative requirements corresponding to the type and cycle of studies. The syllabi confirm that the modules are taught in a consistent manner without repetition of subjects or topics. The review panel suggests more hours of studies should be dedicated to teaching taxation and statistics. The review panel would also recommend reviewing the range of the specializations offered as well as the duration of the several subjects. Review panel also would recommend more structured involvement both formal and informal of social partners and alumni into the development of programme. The review panel also noted the collegial atmosphere of the college as well as the good teamwork in implementing the recommendations of the previous review panel.

The number and qualification of the staff complies with the requirements of the Lithuanian legislation; UC qualified teachers with strong academic background and relevant practical experience. Staff teaching on the programme is actively engaged in research which is closely related to the programme. The College supports teacher's professional development. The review panel is of the opinion that incoming mobility of the teaching staff should be further encouraged and strengthened. The review panel also finds it useful to offer courses in English to improve the knowledge of English among teaching staff.

Material resources are adequate both in their size and quality, all the necessary teaching and learning equipment correspond to the needs of the programme. The College has all the necessary

arrangements for the students practice. However, the review panel noted that the textbooks used for the programme should be renewed and more modern textbooks should be available.

The admission requirements are well-founded, transparent and clear to students in regards. UC study process learning outcome assessment is based on the assessment criteria provided in the study subject descriptions linked to the subject outcomes and results, transparency and impartiality. The academic institution provides the necessary academic and social support. The level of the employability of students after graduation is high and corresponds to the aims of the programme and the needs of the labour market. Greater emphasis should be placed on usage of scientific database and professional literature including English more actively for writing the final thesis. The knowledge of English Language of students should be improved. The review panel would also recommend reviewing the range of the specializations offered to ensure the fair learning environment for each student.

Responsibilities for decisions and monitoring the programme are clearly allocated. The review panel has found that UC has the necessary organisation structures and mechanisms in place for the management of study programmes. Information and data on the implementation of the programme are regularly collected and analysed. The internal quality assurance measures are in place. The review panel would recommend developing a keen attitude towards quality management.

The main positive aspects of the Accounting study programme include the following:

- Good teamwork and presentation of results by the SER team in particular;
- Previous recommendations are taken into consideration;
- The collegial atmosphere;
- High employability among graduates in general and strong practical aspect of the programme in particular;
- High motivation of students;
- Keen attitude towards quality management;
- Community of social partners willing to contribute to the programme.

The main negative aspects of the Accounting study programme include the following:

- More structured involvement both formal and informal of social partners and alumni into the development of programme;
- Knowledge of English Language of students and teachers;
- Encourage students to use scientific database and professional literature including English more actively for writing the final thesis;
- Addressing the range of opinions among stakeholders on the specialization within the programme;
- Making more visible the analytical and research skills of students being developed under the current programme;
- Increase incoming mobility of teaching staff by attracting visiting lecturers form abroad.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. To reformulate the aim of the programme to make it well-defined, clear and also to reflect the broad range of competences and qualifications obtained by the graduates;
2. To review the range of the specializations offered as well as the duration of the several subjects;
3. More structured involvement both formal and informal of social partners and alumni into the development of programme;

4. To keep-on encouraging and strengthening incoming mobility of the teaching staff;
5. To improve the knowledge of English among teaching staff and students;
6. Encourage students to use scientific databases and professional literature including English more actively for writing the final thesis;
7. Making more visible the analytical and research skills of students being developed under the current programme;
8. Increase incoming mobility of teaching staff by attracting visiting lecturers form abroad;
9. Renew the textbooks used for the Accounting study programme;
10. The review panel would recommend developing a keen attitude towards quality management.

<...>

UTENOS KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS *BUHALTERINĖ APSKAITA* (VALSTYBINIS KODAS - 653N44014, 6531LX073) 2017-12-07 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-230 IŠRAŠAS

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Utenos kolegijos studijų programa *Buhalterinė apskaita* (valstybinis kodas - 653N44014, 6531LX073) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	18

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Studijų programa yra palankiai vertinama visų socialinių dalininkų ir atitinka Lietuvos apskritai ir ypač Utenos apskrities darbo rinkos poreikius, kadangi siūloma į praktiką orientuotą specializaciją. Socialiniai partneriai, studentai ir absolventai labai teigiamai vertina praktinį požiūrį į mokymą. Vertinimo grupė rekomenduoju performuluoti studijų programos tikslą taip, kad jis būtų tiksliai apibrėžtas, aiškus ir atspindėtų absolventų įgyjamos kompetencijos ir kvalifikacijų įvairovę. Taip pat rekomenduotina patikslinti kai kuriuos programos studijų rezultatus, kad juos būtų galima įvertinti, ir keletą dalyko studijų rezultatų, kad jie visiškai atspindėtų įgytų žinių ir įgūdžių mastą.

Programos sandara atitinka numatytus studijų rezultatus, o studijų planas tenkina studijų tipui ir pakopai taikomus teisės aktų reikalavimus. Mokymo programa patvirtina, kad moduliai dėstomi nuosekliai, nėra dalykų ar temų pasikartojimų. Vertinimo grupė siūlo daugiau studijų valandų skirti mokesčių ir statistikos temoms. Taip pat vertinimo grupė rekomenduoju peržiūrėti siūlomas specializacijas ir keletą dalykų trukmę. Rekomenduotina ir siekti labiau struktūruoto formalaus ir neformalaus socialinių partnerių ir absolventų dalyvavimo rengiant programą. Taip pat vertinimo grupė atkreipė dėmesį į kolegijoje vyraujančią kolegialumo atmosferą bei gerą kolektyvinį darbą įgyvendinant ankstesnės vertinimo grupės rekomendacijas.

Dėstytojų skaičius ir kvalifikacija atitinka LR teisės aktus; UK kvalifikuoti dėstytojai yra įgiję gerą akademinę kompetenciją ir reikiamą praktinę patirtį. Studijų programos dėstytojai aktyviai dalyvauja moksliniuose tyrimuose, kurie yra glaudžiai susiję su programa. Kolegija remia dėstytojų kvalifikacijos kėlimą. Vertinimo grupės nuomone, reikėtų dar labiau skatinti ir stiprinti atvykstančių dėstytojų judumą. Taip pat vertinimo grupė mano, kad būtų naudinga surengti anglų kalbos kursus ir patobulinti dėstytojų anglų kalbos žinias.

Materialieji ištekliai yra tinkamos apimties ir kokybės, visa būtina mokymo ir mokymosi įranga atitinka studijų programos reikalavimus. Kolegija yra sudariusi visas reikiamas sutartis dėl studentų praktikos. Tačiau vertinimo grupė pažymėjo, kad reikėtų atnaujinti studijų programai naudojamus vadovėlius, studentams turi būti prieinami šiuolaikiškesni vadovėliai.

Priėmimo reikalavimai yra tinkamai pagrįsti, skaidrūs ir aiškūs studentams. UK studijų proceso rezultatų vertinimas grindžiamas vertinimo kriterijais, nurodytais studijų dalykų aprašuose ir susietais su dalyko studijų rezultatais ir siekiniais, skaidrumo ir nešališkumo reikalavimais. Akademinė institucija teikia reikiamą akademinę ir socialinę paramą. Baigę studijas studentai turi dideles galimybes įsidarbinti, o tai atitinka studijų programos tikslus ir darbo rinkos poreikius. Didesnį dėmesį reikėtų skirti aktyvesniam mokslinių duomenų bazių ir profesinės literatūros, įskaitant literatūrą anglų kalba, naudojimui rengiant baigiamuosius darbus. Reikėtų tobulinti studentų anglų kalbos žinias. Vertinimo grupė taip pat rekomenduoja peržiūrėti siūlomas specializacijas siekiant kiekvienam studentui užtikrinti teisingą mokymosi aplinką.

Atsakomybė už sprendimus ir programos stebėseną yra aiškiai paskirstyta. Vertinimo grupė nustatė, kad UK yra įdiegusi reikiamas organizacines struktūras ir mechanizmus, kurių reikia studijų programų vadybai. Informacija ir duomenys apie studijų programos įgyvendinimą reguliariai renkami ir analizuojami. Taikomos vidaus kokybės užtikrinimo priemonės. Vertinimo grupė rekomenduotų didesnę dėmesį skirti kokybės valdymui.

Pagrindiniai teigiami buhalterinės apskaitos studijų programos aspektai:

- geras kolektyvinis darbas ir konkrečiai tai, kaip SS rengimo grupė pristatė rezultatus;
- atsižvelgta į ankstesnes rekomendacijas;
- kolegialumo atmosfera;
- apskritai didelės absolventų įsidarbinimo galimybės ir konkrečiai tvirtas praktinis studijų programos aspektas;
- didelė studentų motyvacija;
- didelis dėmesys kokybės valdymui;
- socialinių partnerių, norinčių prisidėti prie studijų programos, bendruomenė.

Pagrindiniai neigiami buhalterinės apskaitos studijų programos aspektai:

- labiau struktūruotas formalus ir neformalus socialinių partnerių ir absolventų dalyvavimas rengiant programą;
- studentų ir dėstytojų anglų kalbos žinios;
- skatinti studentus rengiant baigiamąjį darbą aktyviau naudotis mokslinėmis duomenų bazėmis ir profesine literatūra, įskaitant literatūrą anglų kalba;
- atsižvelgti į įvairias socialinių dalininkų nuomones dėl studijų programos specializacijas;
- daugiau informuoti apie pagal šią programą ugdomus studentų analitinius ir mokslinių tyrimų įgūdžius;
- didinti atvykstančių dėstytojų judumą, pritraukiant vizituojančius dėstytojus iš užsienio.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Performuluoti studijų programos tikslą taip, kad jis būtų tiksliai apibrėžtas, aiškus ir atspindėtų absolventų įgyjamos kompetencijos ir kvalifikacijų įvairovę;
2. Peržiūrėti siūlomas specializacijas bei kelių dalykų trukmę;

3. Siekti labiau struktūruoto formalaus ir neformalaus socialinių partnerių ir absolventų dalyvavimo rengiant programą;
4. Ir toliau skatinti ir stiprinti atvykstančių dėstytojų judumą;
5. Tobulinti dėstytojų ir studentų anglų kalbos žinias;
6. Skatinti studentus rengiant baigiamąjį darbą aktyviau naudotis mokslinėmis duomenų bazėmis ir profesine literatūra, įskaitant literatūrą anglų kalba;
7. Daugiau informuoti apie pagal šią programą ugdomus studentų analitinius ir mokslinių tyrimų įgūdžius;
8. Didinti atvykstančių dėstytojų judumą, pritraukiant vizituojančius dėstytojus iš užsienio;
9. Atnaujinti buhalterinės apskaitos studijų programai naudojamus vadovėlius;
10. Vertinimo grupė rekomenduotų didesnę dėmesį skirti kokybės valdymui.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)