



MEDICINOS FAKULTETO STUDENTŲ APKLAUSOS REZULTATAI PO RUDENS SEMESTRO 2025-2026 M.M.

RESPONDENTAI PAGAL STUDIJŲ PROGRAMAS

Studijų programa	Skaičius – dalyvavę apklausoje (iš viso studijų programoje)	Procentai (nuo programos studentų skaičiaus)
Bendrosios praktikos slauga	53 (294)	39,3 (18)
Burnos higiena	16 (87)	11,9 (18)
Dantų technologijos	8 (34)	5,9 (24)
Kineziterapija	10 (62)	7,4 (16)
Kosmetologija	4 (73)	3 (5,5)
Odontologinė priežiūra	2 (24)	1,5 (8)
Socialinis darbas	42 (246)	31,1 (17)

RESPONDENTAI PAGAL KURSUS

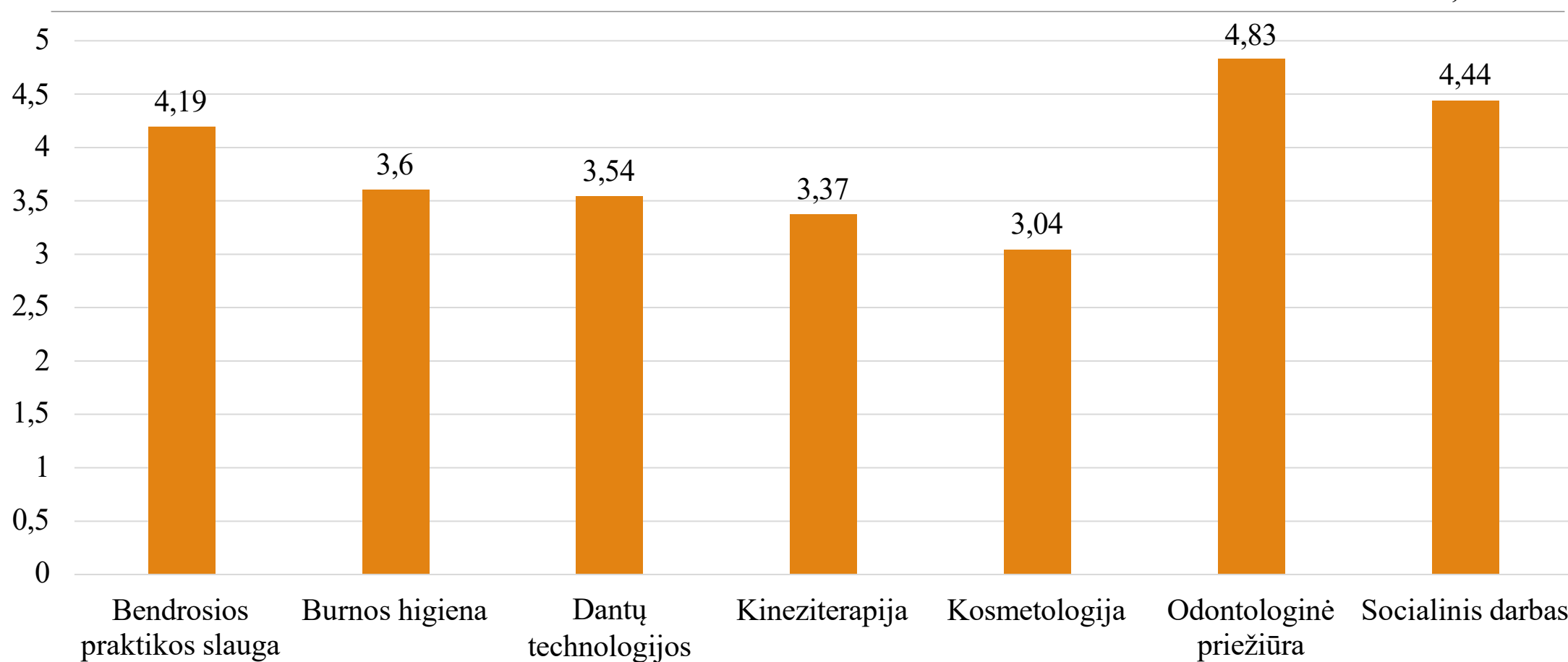
Kursas	Skaičius	Procentai
Pirmas	47	34,8
Antras	41	30,4
Trečias	33	24,4
Ketvirtas	14	10,4

RESPONDENTAI PAGAL STUDIJŲ FORMĄ

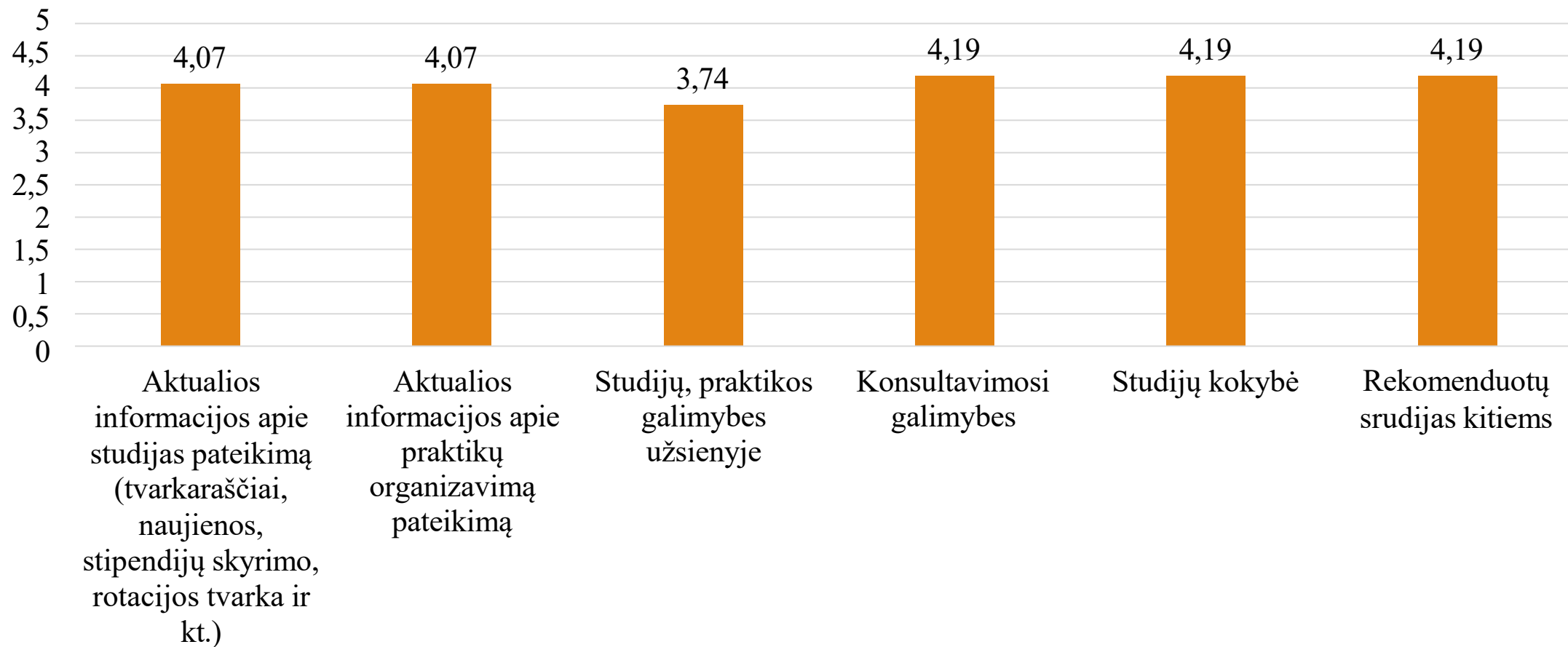
Forma	Skaičius	Procentai
Nuolatinės	100	74,1
Ištestinės	35	25,9

STUDIJŲ ORGANIZAVIMAS (1)

Bendras vertinimo vidurkis siekia **4,07 balo iš 5**



STUDIJŲ ORGANIZAVIMAS (2)



STUDIJŲ ORGANIZAVIMAS (3)

Atvirų komentarų analizė rodo, kad studentai studijų organizavimą vertina gana teigiamai - apie 45 proc.

Dalis respondentų pažymi, kad studijų procesas yra sklandus, o studijų aplinka – palanki.

Vis dėlto nemaža dalis studentų atkreipia dėmesį į: *tvarkaraščių sudarymo ir paskelbimo problemas, ypač į per vėlai pateikiamus paskaitų grafikus bei ne visada optimalų paskaitų paskirstymą.*

Taip pat pavieniai komentarai susiję su *informacijos apie studijų procesą aiškumu bei studijų sistemų (pvz., Moodle) tobulinimu.*

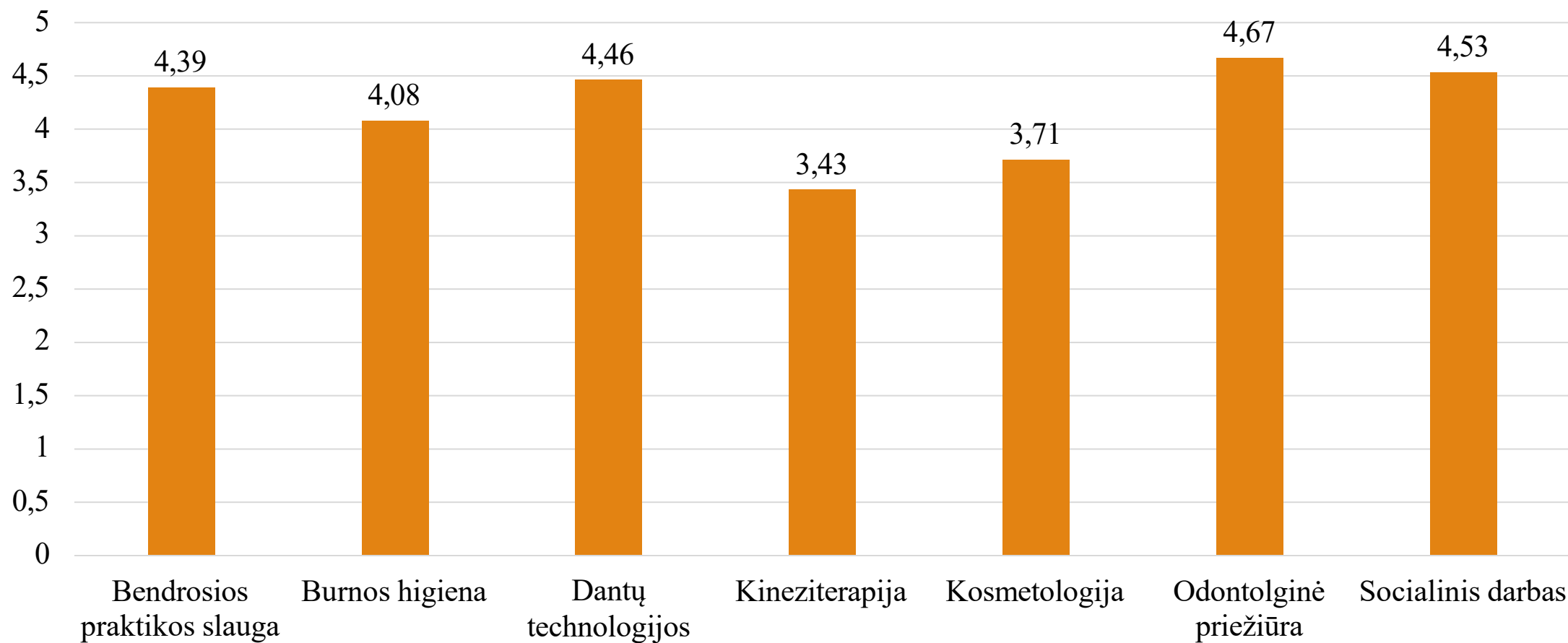
STUDIJŲ ORGANIZAVIMAS (4)

Analizuojant atvirus komentarus pagal studijų programas matyti, kad daugiausia teigiamų atsiliepimų apie studijų organizavimą pateikia: ***Socialinio darbo ir Bendrosios praktikos slaugos programų studentai.***

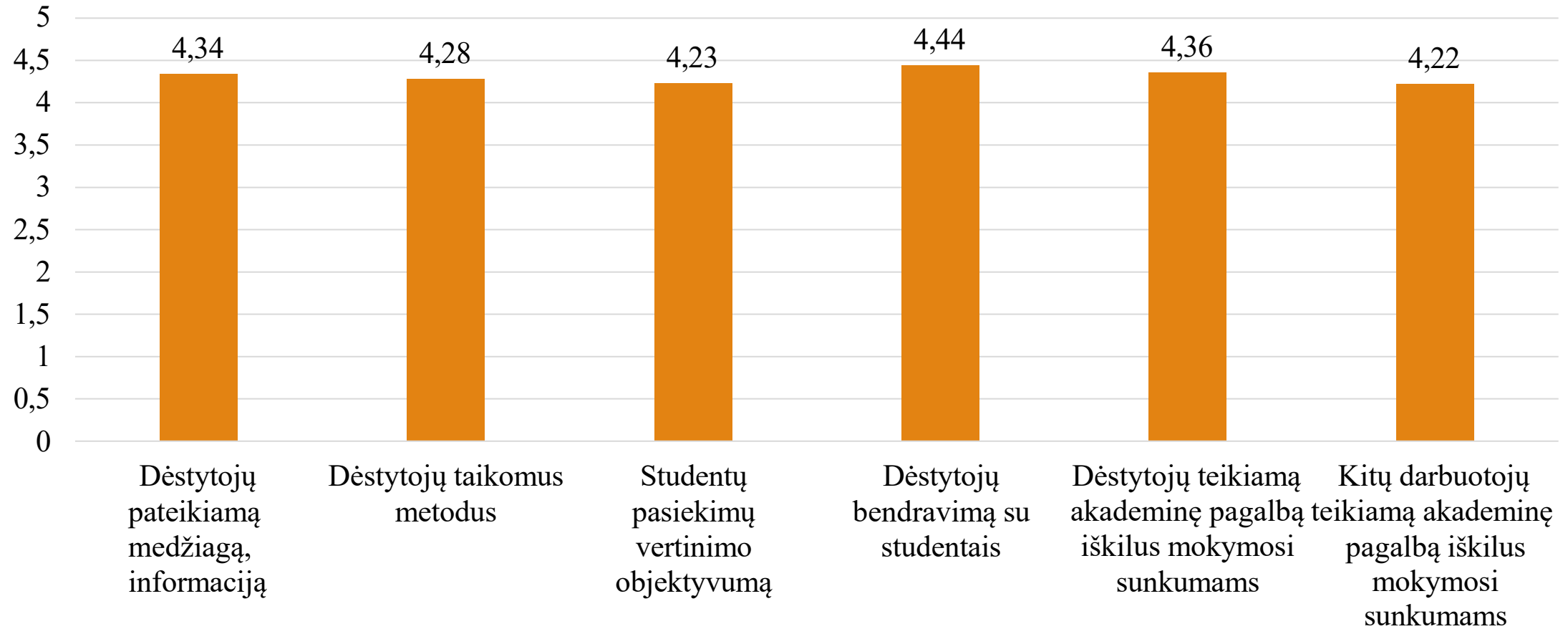
Tuo tarpu ***Burnos higienos programos*** studentai dažniau mini studijų organizavimo problemas, susijusias su paskaitų tvarkaraščių planavimu ir informacijos pateikimo laiku.

DĖSTYTOJAI IR KITAS AKADEMINIS PERSONALAS (1)

Bendras vertinimo vidurkis siekia **4,31** balo iš 5



DĖSTYTOJAI IR KITAS AKADEMINIS PERSONALAS (2)



DĖSTYTOJAI IR KITAS AKADEMINIS PERSONALAS (3)

Atvirų komentarų analizė rodo, kad studentai dėstytojų darbą vertina teigiamai.

Respondentai pabrėžia *dėstytojų profesionalumą, kompetenciją ir geranorišką bendravimą su studentais.*

Vis dėlto dalis studentų pažymi, kad dėstytojų darbo kokybė nėra vienoda – *kai kurie dėstytojai pateikia medžiagą aiškiai ir įdomiai, o kitų dėstymo metodai studentams yra sunkiau suprantami.*

Pavieniai komentarai taip pat susiję su *mokymo medžiagos aktualumu bei vertinimo objektyvumu.*

DĖSTYTOJAI IR KITAS AKADEMINIS PERSONALAS (4)

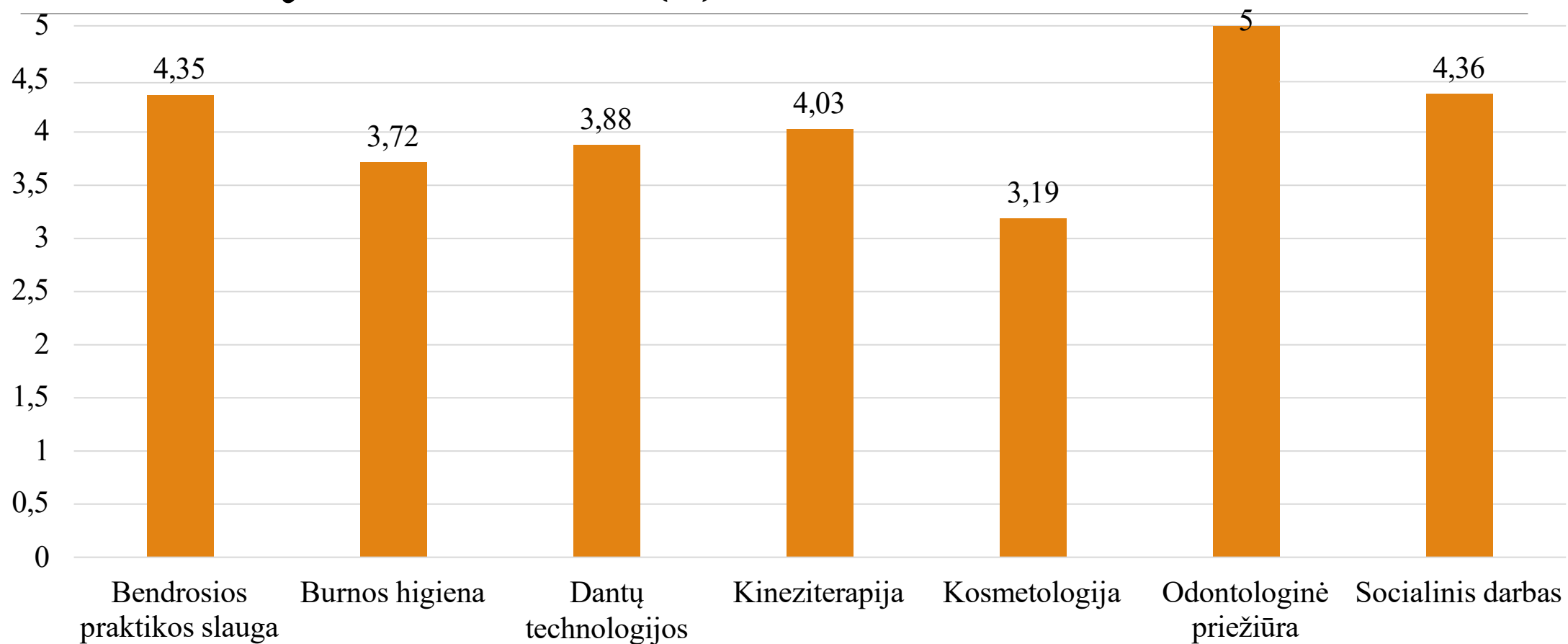
Analizuojant atvirus komentarus pagal studijų programas matyti, kad daugiausia teigiamų atsiliepimų apie dėstytojus pateikia *Bendrosios praktikos slaugos, Dantų technologijos ir Socialinio darbo studijų programų* studentai.

Tuo tarpu *Kosmetologijos ir Burnos higienos programose* pastebimi mišrūs vertinimai, susiję su skirtinga dėstytojų darbo kokybe.

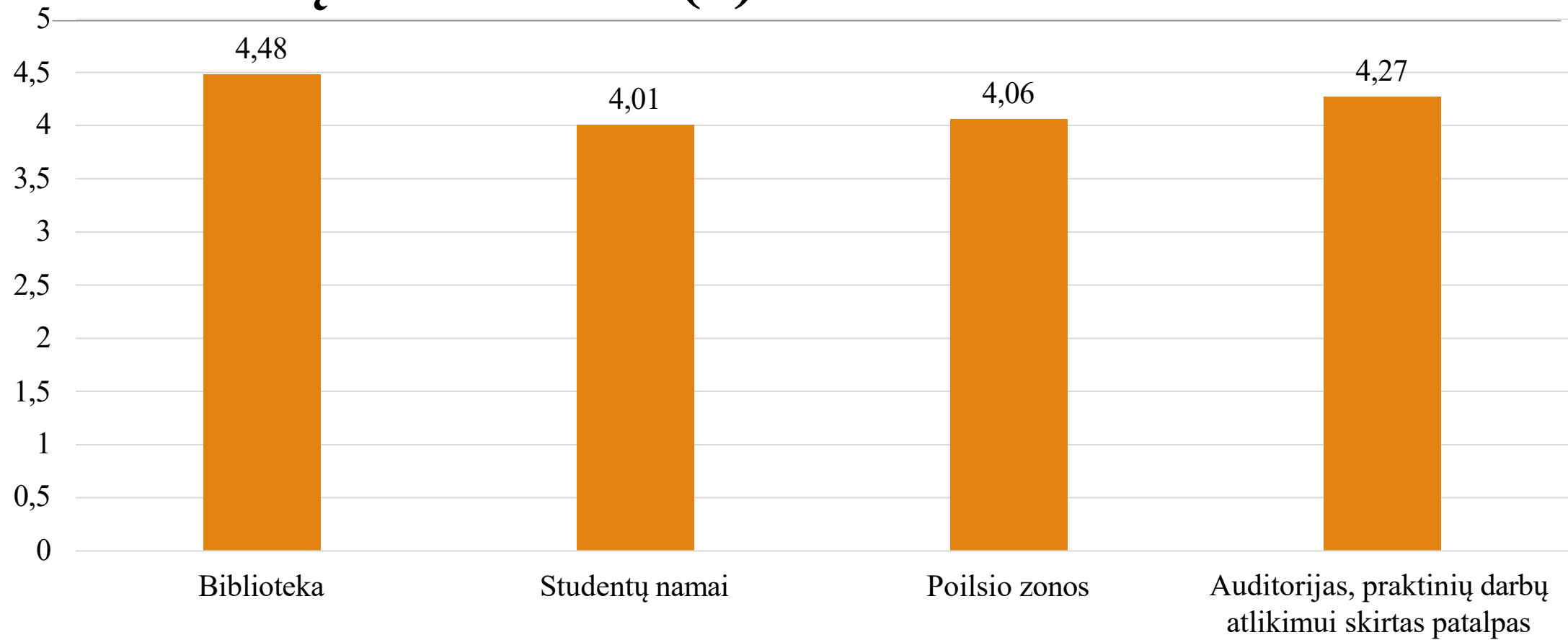
Kineziterapijos programos studentai dažniau mini mokymo medžiagos aktualumo problemą.

STUDIJŲ APLINKA (1)

Bendras vertinimo vidurkis siekia **4,20** balo iš 5



STUDIJŲ APLINKA (2)



STUDIJŲ APLINKA (3)

Atvirų komentarų analizė rodo, kad studentai studijų aplinką vertina gana teigiamai.

Dalis respondentų nurodo, kad *auditorijos ir mokymosi aplinka atitinka jų lūkesčius*.

Vis dėlto kai kurie studentai atkreipia dėmesį į *infrastruktūros aspektus, pavyzdžiui, patalpų temperatūrą, poilsio zonų trūkumą ar poreikį atnaujinti kolegijos patalpas*.

Taip pat dalis respondentų pažymi, kad *nesinaudoja studentų bendrabučiais, todėl negali jų įvertinti*.

STUDIJŲ APLINKA (4)

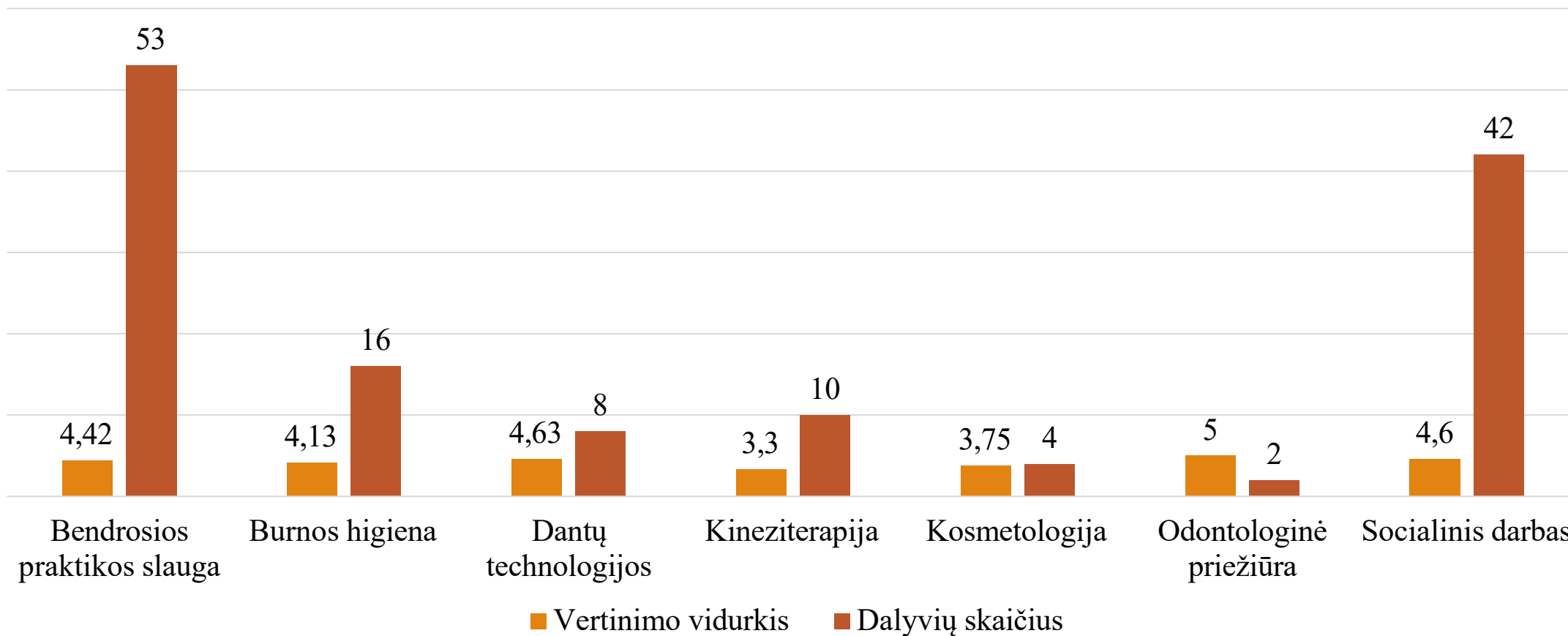
Analizuojant studijų aplinkos komentarus pagal studijų programas matyti, kad dauguma studentų studijų aplinką vertina teigiamai.

Bendrosios praktikos slaugos ir Socialinio darbo programų studentai dažniausiai pateikia teigiamus komentarus, tačiau *Socialinio darbo* studentai taip pat mini patalpų temperatūros problemą žiemos metu.

Burnos higienos programos studentai pažymi poilsio zonų trūkumą, o *Kosmetologijos programos* studentai atkreipia dėmesį į kolegijos infrastruktūros atnaujinimo poreikį.

EMOCINĖ APLINKA (1)

Bendras vertinimo vidurkis siekia **4,36** balo iš 5



EMOCINĖ APLINKA (2)

Atvirų komentarų analizė rodo, kad studentai emocinę aplinką kolegijoje vertina teigiamai.

Dauguma respondentų pabrėžia *gerą atmosferą, palaikymą iš dėstytojų bei malonų bendravimą su kolegijos darbuotojais.*

Pavieniai komentarai mini *nerimą prieš egzaminus ar kartais jaučiamą įtampą*, tačiau tai dažniausiai siejama su studijų procesu, o ne su bendra kolegijos emocine atmosfera.

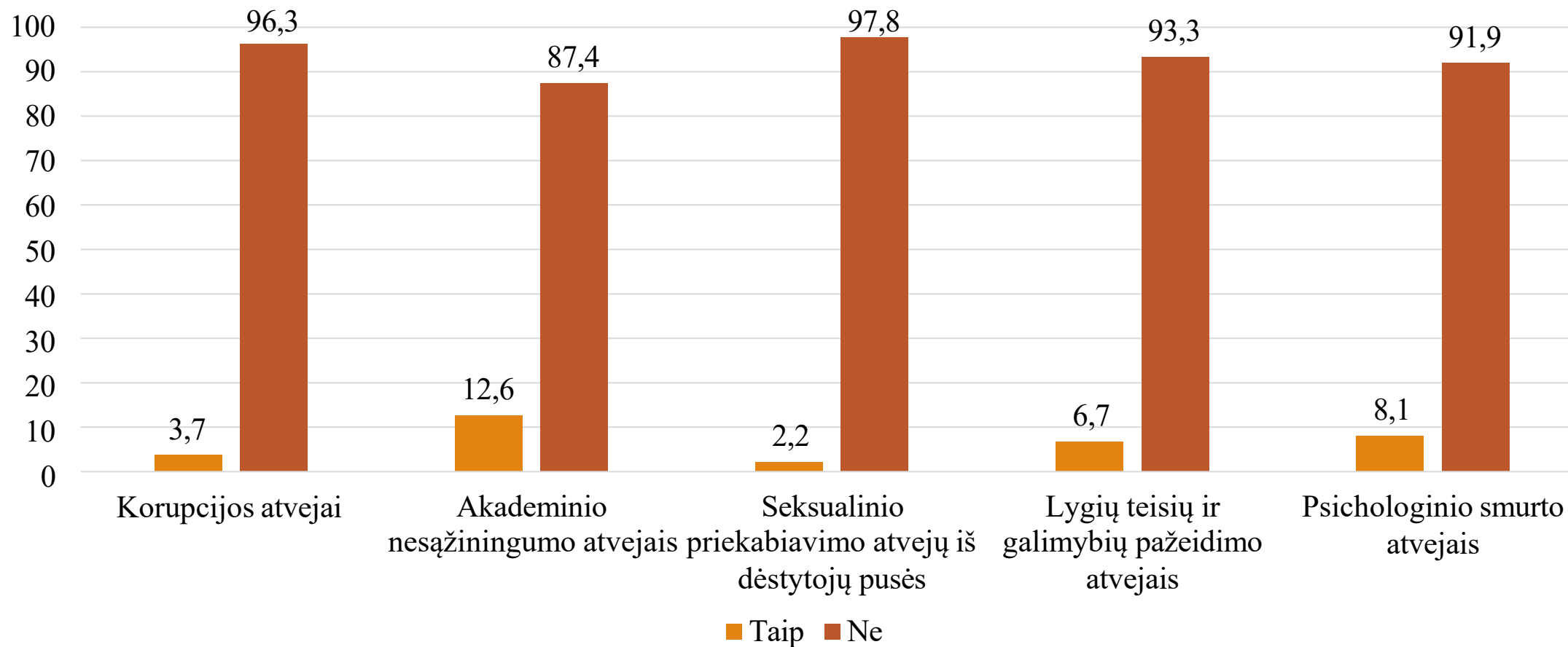
EMOCINĖ APLINKA (3)

Analizuojant emocinės aplinkos komentarus pagal studijų programas matyti, kad dauguma studentų emocinę atmosferą kolegijoje vertina teigiamai.

Bendrosios praktikos slaugos ir Socialinio darbo programų studentai dažniausiai mini palaikančią atmosferą ir gerą bendravimą su dėstytojais.

Tuo tarpu *Kineziterapijos programos* studentai pavieniais atvejais nurodo jaučiamą įtampą kolegijoje.

ETIKOS NORMŲ LAIKYMASIS (1)



ETIKOS NORMŲ LAIKYMASIS (2)

Etikos normų laikymosi analizė pagal studijų programas rodo, kad daugumoje studijų programų studentai nenurodė etikos normų ar principų pažeidimų.

Pavieniai pažeidimų atvejai buvo paminėti *Bendrosios praktikos slaugos, Kineziterapijos ir Socialinio darbo studijų programose*.

Tačiau tokių atsakymų skaičius yra nedidelis, todėl galima teigti, kad bendra etikos normų laikymosi situacija kolegijoje yra palanki.

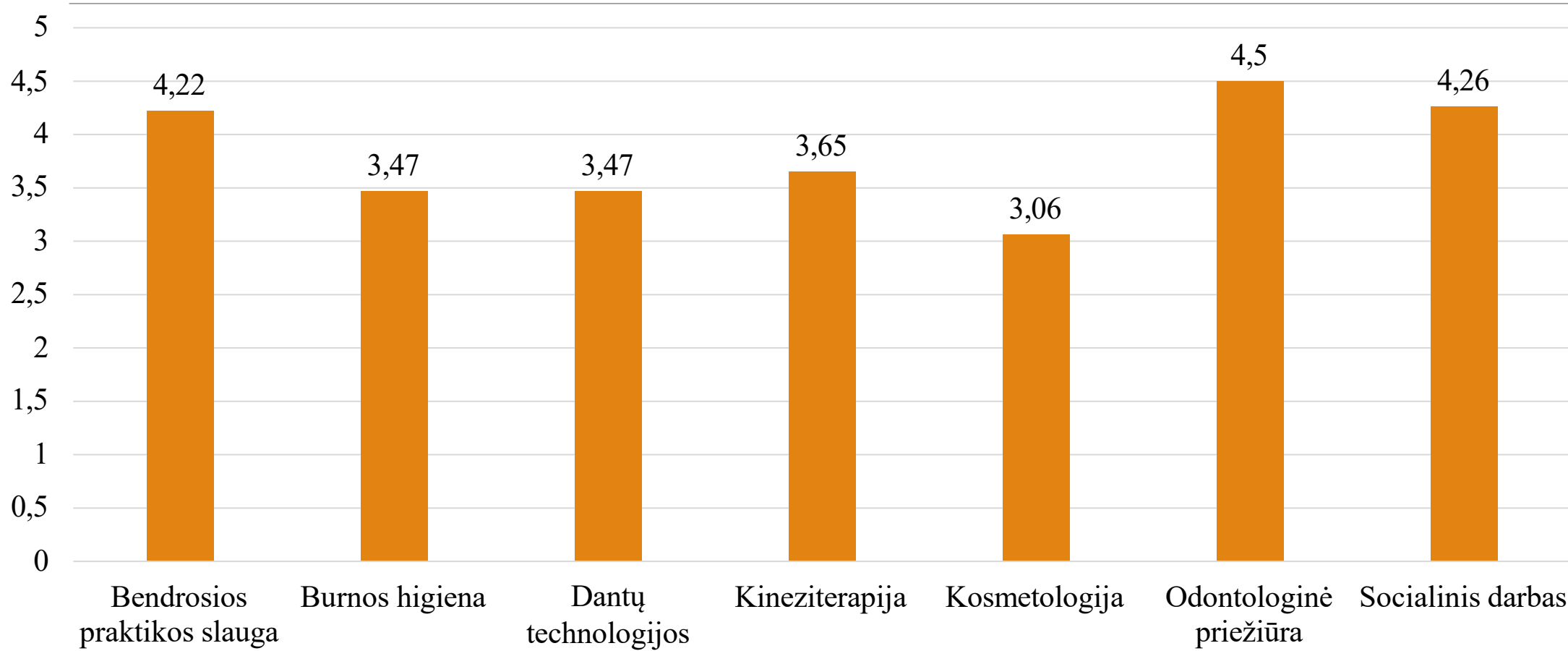
ETIKOS NORMŲ LAIKYMASIS (3)

Atvirų komentarų analizė rodo, kad dauguma studentų etikos normų laikymąsi kolegijoje vertina teigiamai ir pabrėžia *pagarbų bendravimą akademinėje bendruomenėje*.

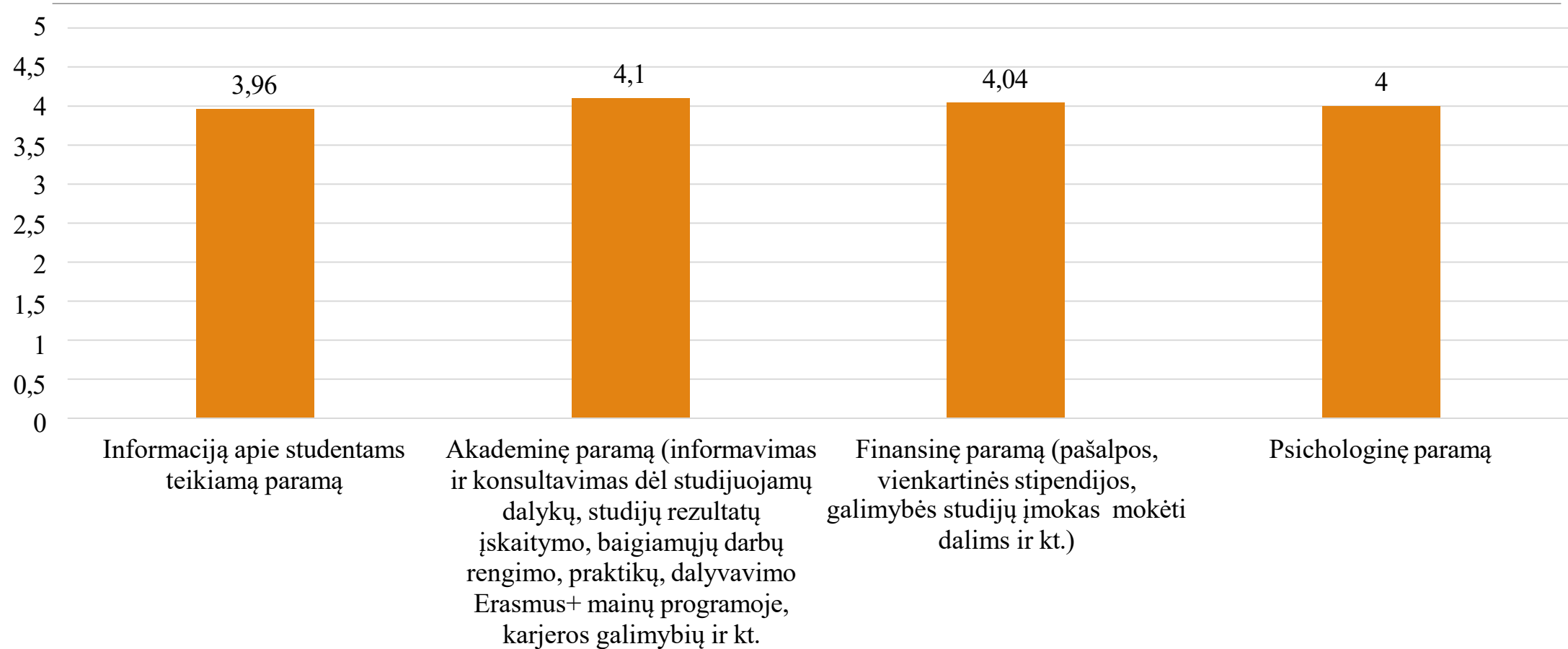
Vis dėlto pavieniai komentarai atkreipia dėmesį į *galimą vertinimo subjektyvumą, psichologinio spaudimo pojūtį bei akademinio sąžiningumo kontrolės poreikį atsiskaitymų metu*.

PARAMA STUDENTAMS (1)

Bendras vertinimo vidurkis siekia **4,03** balo iš 5



PARAMA STUDENTAMS (2)



PARAMA STUDENTAMS (3)

Atvirų komentarų analizė rodo, kad dalis studentų dar nesinaudojo kolegijos teikiama parama, todėl negali jos išsamiai įvertinti.

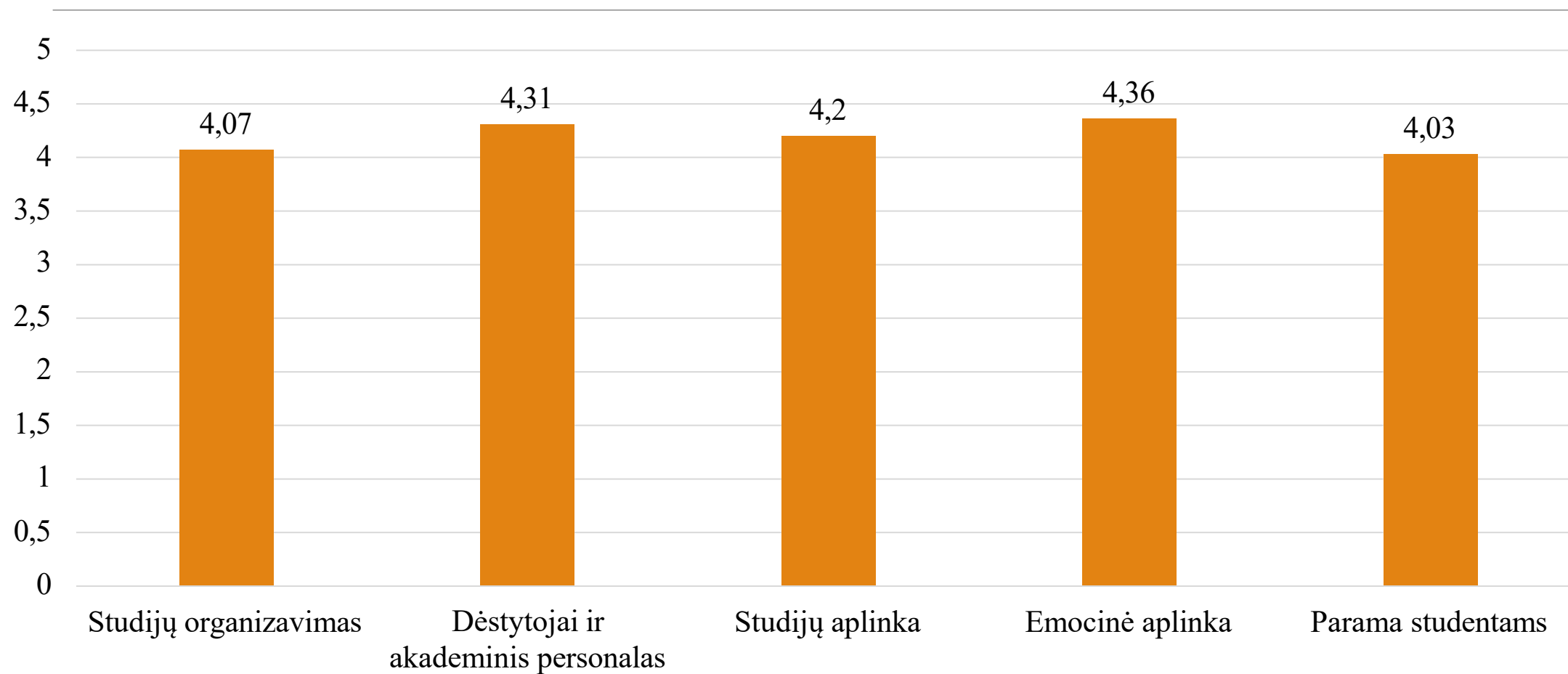
Kai kurie respondentai atkreipia dėmesį į *informacijos apie stipendijas, nuolaidas bei tarptautines programas trūkumą*.

Taip pat pavieniai komentarai mini *psichologinės paramos prieinamumo aspektą*.

Dalis studentų paramą *vertina teigiamai ir dėkoja už kolegijos darbuotojų darbą*.

BENDRAS SKALIŲ VERTINIMAS

Bendras vertinimo vidurkis siekia **4,19** balo iš 5



TRYS PAGRINDINĖS STIPRYBĖS

Teigiama emocinė aplinka. Studentai emocinę atmosferą Medicinos fakultete vertina **labai gerai (4.36 / 5)**. Komentaruose dažnai minimi: *palaikymas iš dėstytojų, pagarbus bendravimas, draugiška akademinė bendruomenė*.

Aukštai vertinamas dėstytojų profesionalumas. Dėstytojų ir akademinio personalo blokas gavo **4.31 / 5**. Studentai akcentuoja: *dėstytojų kompetenciją, pagalbą studijų procese, gerą komunikaciją su studentais*.

Palanki studijų aplinka ir infrastruktūra. Studijų aplinka įvertinta **4.20 / 5**. Studentai bendrai teigiamai vertina: *auditorijas, mokymosi sąlygas, studijų infrastruktūrą*.

TRYS TOBULINTINOS SRITYS

Studijų organizavimo procesai. Studijų organizavimas vertinamas **4.07 / 5**, tačiau komentaruose minimi: *tvarkaraščių planavimo sunkumai, informacijos pateikimo laikas, vertinimo kriterijai.*

Informacijos apie studentų paramą sklaida. Parama studentams vertinama **4.03 / 5**, tačiau studentai mini: *nepakankamą informaciją apie stipendijas, Erasmus+ ir kitas galimybes, kai kurie studentai nežino apie paramos formas.*

Pavienės etikos ir komunikacijos problemos. Nors dauguma studentų etikos normų pažeidimų nepastebi, komentaruose minimi: *galimas vertinimo subjektyvumas, pavieniai psichologinio spaudimo atvejai.*

REKOMENDACIJŲ PLANAS FAKULTETO LYGMENYJE (1)

Problema	Priemonė	Atsakingi	Terminas
Studijų organizavimo proceso netolygumai (tvarkaraščio pokyčiai, informacijos pateikimo laikas).	Užtikrinti stabilų tvarkaraščių laikymąsi semestro metu, aiškiau komunikuoti apie galimus paskaitų ar atsiskaitymų pokyčius.	Fakulteto specialistė studijoms, Studijų programų komitetai, Dėstytojai	2025-2026 m. m.
Studentams ne visada aiški informacija apie studijų procesą ir vertinimo kriterijus.	Skatinti dėstytojus aiškiai pateikti studijų dalykų vertinimo kriterijus ir studijų planą semestro pradžioje.	Studijų programų komitetai, dėstytojai	2025-2026 m. m.
Studentams trūksta informacijos apie paramos galimybes.	Aktyviau viešinti informaciją apie stipendijas, socialinę ir psichologinę paramą bei studijų finansavimo galimybes.	Studijų programų komitetai, katedrų administratorės	2025-2026 m. m.
Pavienės etikos ir komunikacijos problemos.	Skatinti akademinės etikos principų laikymąsi, stiprinti pagarbios komunikacijos kultūrą studijų procese.	Fakulteto administracija, studijų programų komitetai	Nuolat

REKOMENDACIJŲ PLANAS KOLEGIJOS LYGMENYJE (2)

Problema	Priemonė	Atsakingi	Terminas
Nepakankama informacijos sklaida apie tarptautines veiklas	Organizuoti informacinius susitikimus apie Erasmus+ studijas ir praktikas, aktyviau viešinti tarptautinių veiklų galimybes	Tarptautinių ryšių skyrius	Nuolat
Pavienės studijų infrastruktūros problemos (patalpų komfortas, poilsio zonos)	Periodiškai įvertinti studijų erdvių būklę, esant galimybėms modernizuoti auditorijas ir plėtoti studentų poilsio zonas	Ūkio tarnyba	Nuolat

STUDIJŲ KOKYBĖS GERINIMO KRYPTYS (1)

1. Studijų organizavimo tobulinimas

Užtikrinti stabilų paskaitų tvarkaraščių laikymąsi ir aiškesnį informacijos apie studijų procesą pateikimą studentams.

Priemonės: automatizuota tvarkaraščių rengimo programa ir sustiprinta paskaitų organizavimo kontrolė.

2. Informacijos apie studentų paramą stiprinimas

Aktyviau informuoti studentus apie stipendijas, socialinę ir psichologinę paramą bei kitas kolegijos teikiamas galimybes.

Priemonės: sukurta vidinė informacijos platforma.

STUDIJŲ KOKYBĖS GERINIMO KRYPTYS (2)

3. Tarptautinių veiklų sklaidos didinimas

Plėsti informacijos apie Erasmus+ studijas ir praktikas užsienyje sklaidą bei organizuoti informacinius susitikimus studentams.

Priemonės: po vieną informacinį susitikimą ar informacijos pateikimą raštu per semestrą kiekvienoje studijų programoje, tiesioginis informacijos pateikimas katedrų administratorėms, apsvarstyta galimybė įtraukti tarptautinių veiklų koordinatorių kiekviename studijų programos komitete.

STUDIJŲ KOKYBĖS GERINIMO KRYPTYS (3)

4. Studijų infrastruktūros gerinimas

Esant galimybėms modernizuoti studijų erdves, gerinti patalpų komfortą bei plėtoti studentų poilsio zonas.

Priemonės: 2026 m. įgyvendinti suplanuotus remontus: 3-07 aud., Dantų technikos laboratorija (gipsinė) Aušros 73; 1-07 aud., Utenio a. 2, sutvarkytos bendro naudojimo patalpos. Įrengta papildoma poilsio zona Utenio a. 2. Įvertinti galimybes dėl Kosmetologijos centro patalpų atnaujinimo.

5. Akademinės etikos ir pagarbios komunikacijos stiprinimas

Skatinti skaidrius vertinimo principus, pagarbų bendravimą studijų procese bei puoselėti akademinės etikos kultūrą.

Priemonės: peržiūrėti vertinimo kriterijai, įpareigoti dėstytojai skelbti tarpinių atsiskaitymų vertinimus su paaiškinimais, suorganizuoti komunikacijos mokymai.

MF Pulsas – tai reguliari Medicinos fakulteto bendruomenės dialogo erdvė, kurioje studentai ir dekanė atvirai aptaria studijų kokybę, idėjas ir fakulteto kryptį.

MF Pulso tikslas:

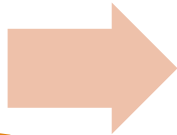
Stiprinti studentų grįžtamąjį ryšį fakultete.

Aptarti studijų kokybės klausimus ir studentų pasiūlymus.

Kartu ieškoti sprendimų studijų aplinkai gerinti.

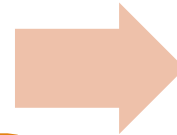
STUDENTŲ BALSAS

Studentai pateikia klausimus, pasiūlymus ir problemas apie studijų procesą.



DIALOGAS SU DEKANE

Atvira diskusija tarp studentų ir dekanės: studijų kokybės klausimais, studentų pasiūlymai, galimi sprendimai.



„MF PULSAS SPRENDŽIA“

Nuo studentų idėjos iki realaus pokyčio